

“Leading cases para la enseñanza y el aprendizaje del Derecho Procesal Penal”

PIMCD N° 246/2014



Participantes:

AGUILERA MORALES, MARIEN

BERNARDO SAN JOSÉ, ALICIA

CEDENO HERNÁN, MARINA

CUBILLO LÓPEZ, IGNACIO

FERNÁNDEZ CARRON, CLARA

MARTÍN BRAÑAS, CARLOS

SÁNCHEZ LÓPEZ, BÁRBARA

VILLAMARÍN LÓPEZ, MARÍA LUISA

ÍNDICE

BLOQUE I. EL PROCESO PENAL Y SUS PRINCIPIOS. LAS FUENTES DEL DERECHO PROCESAL PENAL (M. AGUILERA MORALES).....;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

I. A) OBJETO Y FIN DEL PROCESO PENAL.....;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. FINALIDAD DEL PROCESO PENAL Y DE LA FASE DE INSTRUCCIÓN [TS (SALA DE LO PENAL. SECCIÓN 1ª) NÚM. 101/2012, DE 27 DE FEBRERO] **;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
2. OBJETO DEL PROCESO PENAL: LA *NOTITIA CRIMINIS* Y EL FENÓMENO DE LA *INQUISITIO GENERALIS* [TS (SALA DE LO PENAL. SECCIÓN 1ª) NÚM. 228 /2013, DE 22 DE MARZO];**ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
3. LA VÍCTIMA DEL DELITO TAN SOLO ES TITULAR DE UN *IUS UT PROCEDATUR* [TS (SALA DE LO PENAL. SECCIÓN 1ª) NÚM. 302/2014, DE 26 DE JUNIO] **;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

I. B) JUSTICIA RESTAURATIVA Y MEDIACIÓN PENAL..... ;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE JUSTICIA RESTAURATIVA Y LA MEDIACIÓN [TS (SALA DE LO PENAL. SECCIÓN 1ª) NÚM. 249/2014, DE 14 DE MARZO];**ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
2. MEDIACIÓN INTRAJUDICIAL EN EL PROCESO PENAL DE ADULTOS [SAP VALLADOLID (SECCIÓN 2ª) NÚM. 149/2012, DE 30 DE ABRIL]..... **;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
3. MEDIACIÓN INTRAJUDICIAL EN EL PROCESO PENAL DE MENORES [AAP CIUDAD REAL (SECCIÓN 1ª) NÚM. 223/2008, DE 14 DE NOVIEMBRE] **;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

I. C) FORMAS Y PRINCIPIOS DEL PROCESO PENAL...;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. PROCESO ACUSATORIO V. PROCESO INQUISITIVO [TC (SALA SEGUNDA) NÚM. 9/1982, DE 10 DE MARZO]..... **;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
2. EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD [TS (SALA DE LO PENAL. SECCIÓN 1ª) NÚM. 784/2008, DE 14 DE NOVIEMBRE] **;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
3. PRINCIPIO DE IGUALDAD DE ARMAS Y DE CONTRADICCIÓN: INTERVENCIÓN DEL IMPUTADO EN LA FASE INTERMEDIA DEL PROCEDIMIENTO ORDINARIO [TC (SALA PRIMERA) NÚM. 66/1989, DE 17 DE ABRIL] **;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
4. DERECHO DE DEFENSA Y “PRINCIPIO DE CONSENSO” [TC (SALA PRIMERA) NÚM. 75/2007, DE 16 DE ABRIL]..... **;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
5. PRINCIPIO DE OFICIALIDAD: INICIATIVA PROBATORIA *EX OFFICIO IUDICIS* [AP SEVILLA (SECCIÓN 7ª) NÚM. 524/2001, DE 15 DE NOVIEMBRE] **;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
6. PRINCIPIO DE JUEZ NO PREVENIDO E IMPARCIALIDAD JUDICIAL: EL JUEZ QUE INSTRUYE NO PUEDE FALLAR [TC (PLENO) NÚM. 145/1988, DE 12 DE ABRIL] .. **;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
7. PRINCIPIO ACUSATORIO *STRICTO SENSU*: NO PUEDE CONDENARSE, DE FORMA SORPRESIVA, POR HECHOS QUE NO HAN SIDO OBJETO DE ACUSACIÓN [TS (SALA DE LO PENAL) NÚM. 354/2012, DE 3 DE MAYO]..... **;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
8. PRINCIPIO ACUSATORIO *LATO SENSU*: CORRELACIÓN ENTRE ACUSACIÓN Y FALLO [TC (PLENO) NÚM. 155/2009, DE 25 DE JUNIO] **;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
9. INMEDIACIÓN: LA CONDENA FUNDADA PRUEBAS PERSONALES DEBE BASARSE EN LA ACTIVIDAD DIRECTA Y PERSONAL DEL ÓRGANO JUDICIAL [TS (SALA DE LO PENAL, SECCIÓN 1ª) NÚM. 675/2013, DE 21 DE JUNIO] **;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
10. SECRETO DEL SUMARIO *EX* ARTÍCULO 301 LECRIM Y LIBERTAD DE INFORMACIÓN [TC (SALA SEGUNDA) NÚM. 13/1985, DE 31 DE ENERO]..... **;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
11. CELEBRACIÓN DEL JUICIO ORAL A PUERTA CERRADA [TC (SALA PRIMERA) NÚM. 62/1982, DE 13 DE OCTUBRE] **;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

I. D) FUENTES DEL DERECHO PROCESAL PENAL;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. LOS INSTRUMENTOS DE LA FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO NO VINCULAN AL ÓRGANO JURISDICCIONAL [TSJ C. VALENCIANA (SALA DE LO CIVIL Y PENAL) NÚM. 16/2002, DE 3 DE ABRIL] **;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

BLOQUE II. JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA DE LOS TRIBUNALES PENALES (I. CUBILLO LÓPEZ).....;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

II. A) COMPETENCIA INTERNACIONAL;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. ALCANCE DEL PRINCIPIO DE “JUSTICIA UNIVERSAL” TRAS LA REFORMA DE LA LOPJ DE 2014 [STS (SALA SEGUNDA) NÚM. 592/2014, DE 24 DE JULIO] ... **;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

II. B) COMPETENCIA OBJETIVA;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. COMPETENCIA OBJETIVA DE LA AUDIENCIA NACIONAL PARA LOS DELITOS DE DEFRAUDACIONES Y MAQUINACIONES PARA ALTERAR EL PRECIO DE LAS COSAS [STS (SALA DE LO PENAL, SECCIÓN 1ª) NÚM. 877/2007, DE 2 NOVIEMBRE] **;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

2. COMPETENCIA OBJETIVA DE LA AUDIENCIA NACIONAL PARA LOS DELITOS DE TRÁFICO DE DROGAS [STS (SALA DE LO PENAL, SECCIÓN 1ª) NÚM. 753/2010, DE 19 JULIO];**ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

II. C) COMPETENCIA TERRITORIAL;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. EL LLAMADO “PRINCIPIO DE UBICUIDAD”, ACUERDO DEL TS (PLENO NO JURISDICCIONAL) DE 3 DE FEBRERO DE 2005 **;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

-SUPUESTO DE HECHO: **;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

-TEMAS QUE SE ABORDAN: **;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

-TEXTO DEL ACUERDO: **;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

-TEXTO DEL ATS (SALA DE LO PENAL) DE 13 JULIO 2006 [JUR 2006\201557];**ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

-TEXTO DEL ATS (SALA DE LO PENAL, SECCIÓN 1ª) DE 24 ENERO 2008 [JUR 2008\160244];**ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

-TEXTO DEL ATS (SALA DE LO PENAL, SECCIÓN 1ª) AUTO DE 24 ENERO 2008 [JUR 2008\160247] **;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

-TEXTO DEL ATS (SALA DE LO PENAL, SECCIÓN 1ª) DE 16 MAYO 2008 [JUR 2008\169889];**ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

-TEXTO DEL ATS (SALA DE LO PENAL, SECCIÓN 1ª) DE 16 DE MAYO DE 2008 [JUR 2008\169892] **;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

-TEXTO DEL ATS (SALA DE LO PENAL, SECCIÓN 1ª) DE 17 JULIO 2009 [JUR 2009\3501562009] **;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

-TEXTO DEL ATS (SALA DE LO PENAL, SECCIÓN 1ª) DE 23 DE MAYO DE 2012 [JUR 2012\310900] **;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

II. D) DETERMINACIÓN DE LA COMPETENCIA EN CASOS DE CONEXIÓN;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. APLICACIÓN DEL CRITERIO PREVISTO EN EL ART. 18.1.1º LECr [ATS (SALA DE LO PENAL, SECCIÓN 1ª) DE 25 DE ABRIL DE 2012] **;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

2. APLICACIÓN DEL CRITERIO PREVISTO EN EL ART. 18.1.2º LECr [ATS (SALA DE LO PENAL, SECCIÓN 1ª) DE 16 DE JUNIO DE 2011] **;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

3. APLICACIÓN DEL ACUERDO DEL PLENO NO JURISDICCIONAL DE 23 DE FEBRERO DE 2010 SOBRE LA COMPETENCIA POR CONEXIÓN DEL TRIBUNAL DEL JURADO [STS (SALA DE LO PENAL, SECCIÓN 1ª) NÚM. 987/2010, DE 5 NOVIEMBRE] **;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

II. E) TRATAMIENTO PROCESAL DE LA COMPETENCIA;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. CARÁCTER PROVISIONAL DE LAS DECISIONES SOBRE COMPETENCIA EN LA FASE DE INSTRUCCIÓN [ATS (SALA DE LO PENAL) DE 19 DE JULIO DE 2004];**ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

2. LAS CUESTIONES DE COMPETENCIA SÓLO PUEDE PLANTEARSE ENTRE ÓRGANOS SIN RELACIÓN DE JERARQUÍA ENTRE SÍ [STS (SALA DE LO PENAL) NÚM. 226/2002, DE 11 FEBRERO]..... **;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

3. *PERPETUATIO IURISDICTIONIS* TRAS LA APERTURA DEL JUICIO ORAL [STS (SALA DE LO PENAL, SECCIÓN 1ª) NÚM. 964/2011, DE 27 SEPTIEMBRE]..... **;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

BLOQUE III. LA ORDEN DE DETENCIÓN Y ENTREGA EUROPEA Y OTROS INSTRUMENTOS INTERNACIONALES Y EUROPEOS EN MATERIA DE JUSTICIA PENAL (M. CEDEÑO HERNÁN);ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

III. A) LA ORDEN DE DETENCIÓN Y ENTREGA EUROPEA;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. ORDEN DE DETENCIÓN Y ENTREGA EUROPEA Y JUICIO EN AUSENCIA: LA REVISIÓN DE LA DOCTRINA DE LA "VULNERACIÓN INDIRECTA DE DERECHOS FUNDAMENTALES [TC (PLENO) NÚM. 26/2014, DE 13 DE FEBRERO]..... **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

2. DOCTRINA DEL TJUE SOBRE EL RECONOCIMIENTO MUTUO DE CONDENAS EN AUSENCIA A EFECTOS DE EJECUTAR UNA ORDEN EUROPEA DE DETENCIÓN Y ENTREGA. [TJCE S. DE 26 DE FEBRERO DE 2013, ASUNTO MELLONI]..... **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

3. ORDEN DE DETENCIÓN Y ENTREGA PARA LA EJECUCIÓN DE LA CONDENA IMPUESTA A UN NACIONAL ESPAÑOL EN OTRO ESTADO: NECESIDAD DEL CONSENTIMIENTO DEL RECLAMADO [TC (SALA SEGUNDA) NÚM. 177/2006, DE 5 DE JUNIO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

4. LA ADOPCIÓN DE MEDIDAS CAUTELARES PERSONALES EN EL MARCO DE UN PROCEDIMIENTO DE EUROORDEN. [TC (SALA SEGUNDA) NÚM. 95/2007, DE 7 DE MAYO].**¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

5. CONCATENACIÓN DE ÓRDENES DE DETENCIÓN Y ENTREGA EUROPEAS FRENTE A UN MISMO SUJETO. [TJCE DE 28 DE JUNIO DE 2012, ASUNTO WEST] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

III. B) CONFLICTOS DE JURISDICCIÓN Y NON BIS IN IDEM ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. NON BIS IN IDEM Y TRANSACCIÓN ENTRE EL ACUSADO Y EL MINISTERIO FISCAL SIN QUE MEDIE APROBACIÓN JUDICIAL. [TJCE, S. DE 11 DE FEBRERO DE 2003, ASUNTO GÖZÜTOK Y BRÜGGE). **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

2. NON BIS IN IDEM, PRESCRIPCIÓN DEL DELITO Y "EFICACIA POSITIVA" DE LA COSA JUZGADA PENAL. [TJCE S. DE 28 DE SEPTIEMBRE DE 2006, ASUNTO GASPARINI).**¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

3. EL CONDICIONAMIENTO DEL "NON BIS IN IDEM" A QUE LA CONDENA SE "HAYA EJECUTADO" O "SE ESTÉ EJECUTANDO" DERIVADO DEL ARTÍCULO 50 CAAS. [TJCE S. DE 27 DE MAYO DE 2014, ASUNTO SPASIC] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

4. SOBRESEIMIENTO PROVISIONAL Y NON BIS IN IDEM. [TJCE S. DE 5 DE JUNIO DE 2014, ASUNTO M]. **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

5. NON BIS IN IDEM, SUSPENSIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA CONDENA IMPUESTA Y PRISIÓN PROVISIONAL. [TJCE S. DE 18 DE JULIO DE 2007, ASUNTO KRETZINGER)**¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

BLOQUE IV. LAS PARTES EN EL PROCESO PENAL (A. BERNARDO Y B. SÁNCHEZ)¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

IV. A) EL MINISTERIO FISCAL.....¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. LEGITIMACIÓN DEL MINISTERIO FISCAL PARA LA INTERPOSICIÓN DE RECURSO DE CASACIÓN ALEGANDO LA VULNERACIÓN DE DERECHOS FUNDAMENTALES [STS (SALA 2ª) NÚM. 619/2006, DE 5 DE JUNIO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

2. INEXISTENCIA DEL DERECHO AL FISCAL ORDINARIO PREDETERMINADO POR LA LEY [ATS (SALA 2ª) DE 15 DE MARZO DE 2005] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

IV. B) LA ACUSACIÓN PARTICULAR¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. LEGITIMACIÓN PARA ACTUAR SIMULTÁNEAMENTE COMO ACUSADOR PARTICULAR Y RESPONSABLE CIVIL SUBSIDIARIO [STS (SALA 2ª) NÚM. 372/2006, DE 31 DE MARZO]**¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

2. LEGITIMACIÓN DE LOS CÓNYUGES SEPARADOS DE HECHO PARA EJERCITAR LA ACCIÓN PENAL ENTRE SÍ POR DELITOS DE NATURALEZA PATRIMONIAL [ATS (SALA 2ª) NÚM. 1983/2013, DE 24 DE OCTUBRE]..... **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

3. LA FIRMA DE UN CONVENIO DE ACREEDORES CON RENUNCIA AL COBRO DE LOS CRÉDITOS PENDIENTES NO IMPIDE AL PERJUDICADO ACTUAR COMO ACUSACIÓN PARTICULAR EN EL PROCESO PENAL CONTRA EL ADMINISTRADOR ÚNICO DE LA ENTIDAD LIQUIDADA [STS (SALA 2ª) NÚM. 258/2010, DE 12 DE MARZO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

IV. C) LA ACUSACIÓN POPULAR¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. ACUSACIÓN POPULAR: PRESTACIÓN DE FIANZA PARA SU PERSONACIÓN [ATS (SALA 2ª) DE 13 DE MARZO DE 2014] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

2. CASO BOTÍN: EN EL PROCEDIMIENTO ABREVIADO NO SE PUEDE ABRIR JUICIO ORAL POR LA SOLA PETICIÓN DE LA ACUSACIÓN POPULAR [STS (SALA 2ª) NÚM. 1045/2007, DE 17 DE DICIEMBRE]..... **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

3. CASO ATUCHA: INAPLICACIÓN DE LA DOCTRINA BOTÍN A AQUELLOS CASOS EN LOS QUE EL MINISTERIO FISCAL CONURRE TAN SOLO CON UNA ACUSACIÓN POPULAR QUE INSTA LA APERTURA DEL JUICIO ORAL, PUDIENDO POR TANTO ABRIRSE JUICIO POR LA SOLA PETICIÓN DE LA ACUSACIÓN POPULAR [STS (SALA 2ª) NÚM. 54/2008, DE 8 DE ABRIL]; **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

4. LEGITIMACIÓN DEL DELEGADO ESPECIAL DEL GOBIERNO CONTRA LA VIOLENCIA SOBRE LA MUJER PARA EJERCITAR LA ACCIÓN POPULAR [STC (SALA 2ª) NÚM. 67/2011, DE 16 DE MAYO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

IV. D) EL ACTOR CIVIL;¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. RECLAMACIÓN POR EL ESTADO DEL IMPORTE DE LAS AYUDAS CONCEDIDAS A VÍCTIMAS DE DELITOS VIOLENTOS [STS (SALA 2ª) NÚM. 1032/2007, DE 3 DE DICIEMBRE]; **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

IV.E) EL IMPUTADO;¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. LA CONDICIÓN DE IMPUTADO Y SU STATUS PROCESAL [STC (SALA 2ª) NÚM. 19/2000, DE 31 DE ENERO]..... **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

2. FALTA DE LEGITIMACIÓN DEL IMPUTADO PARA INSTAR, EN VÍA DE RECURSOS, LA CONDENA CIVIL DEL ESTADO COMO RESPONSABLE SUBSIDIARIO [STS (SALA 2ª) NÚM. 643/2007, DE 3 DE JULIO]..... **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

IV. F) EL RESPONSABLE CIVIL.....;¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. RESPONSABILIDAD CIVIL SUBSIDIARIA DEL ESTADO: EXTRALIMITACIÓN DE UN FUNCIONARIO EN EL EJERCICIO DE SUS FUNCIONES [STS (SALA 2ª) NÚM. 360/2013, DE 1 DE ABRIL] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

2. REQUISITOS DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL SUBSIDIARIA DEL ESTADO (ART. 121 CP) [STS (SALA 2ª) NÚM. 15/2013, DE 1 DE 16 DE ENERO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

3. FALTA DE CITACIÓN AL JUICIO ORAL DE LA EMPRESA FINALMENTE DECLARADA RESPONSABLE CIVIL SUBSIDIARIA: OMISIÓN SUPLIDA POR LA CITACIÓN DEL ACUSADO QUE ACTUABA COMO REPRESENTANTE LEGAL DE DICHA EMPRESA, CONOCIENDO ASÍ EN TODO MOMENTO LOS HECHOS IMPUTADOS Y TENIENDO POSIBILIDAD DE EJERCER LA DEFENSA [STS (SALA 2ª) NÚM. 630/2010, DE 29 DE JUNIO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

4. EL RESPONSABLE CIVIL SUBSIDIARIO SÓLO ESTÁ LEGITIMADO PARA RECURRIR LA RESPONSABILIDAD CIVIL NACIDA DEL DELITO [STS (SALA 2ª) NÚM. 1458/2001, DE 10 DE JULIO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

IV. G) POSTULACIÓN Y DEFENSA DE LAS PARTES.....;¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. EN EL PROCEDIMIENTO ABREVIADO, EL MOMENTO A PARTIR DEL CUAL RESULTA PRECEPTIVA LA PRESENCIA DE ABOGADO DEL IMPUTADO ES EL DE LA APERTURA DEL JUICIO ORAL, SALVO QUE EL IMPUTADO ESTÉ DETENIDO [STS (SALA 2ª) NÚM. 333/2005, DE 15 DE MARZO]..... **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

2. EXIGENCIA DE ACTUACIÓN “BAJO UNA MISMA DIRECCIÓN Y REPRESENTACIÓN”, CUANDO EXISTEN VARIAS ACUSACIONES POPULARES [STC NÚM. 154/1997, DE 29 DE SEPTIEMBRE]; **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

BLOQUE V. EL OBJETO DEL PROCESO PENAL. PLURALIDAD DE OBJETOS (C. FERNÁNDEZ CARRON);¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

V. A) EL OBJETO DEL PROCESO PENAL.....;¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. CONCEPTO Y ALCANCE DE LA ACCIÓN PENAL [STC (SALA PRIMERA) NÚM. 145/2009, DE 15 DE JUNIO]..... **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

2. CONCEPTO Y CONTENIDO DE LA ACCIÓN PENAL [STC (SALA PRIMERA) NÚM. 63/2002, DE 11 DE MARZO]..... **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

3. CAUSA DE PEDIR. IDENTIDAD DE OBJETOS ENTRE DOS PROCESOS PESE A LA MODIFICACIÓN DE LA CALIFICACIÓN JURÍDICA ENTRE UNO Y OTRO A LA HORA DE APLICAR LA EXCEPCIÓN DE COSA JUZGADA [STS (SALA SEGUNDA) NÚM. 704/2008, DE 5 DE NOVIEMBRE]; **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

4. DETERMINACIÓN DEL OBJETO DEL PROCESO PENAL Y DE SU ALCANCE EN EL AUTO DE TRANSFORMACIÓN DE DILIGENCIAS PREVIAS EN PROCEDIMIENTO ABREVIADO [AAP MADRID (SECCIÓN 29ª) NÚM. 234/2009, DE 10 DE MAYO]..... **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

5. CONTROL JUDICIAL DEL OBJETO DEL PROCESO PENAL: LAS ACUSACIONES NO CONTROLAN AQUELLO QUE VA A SER MATERIA DE ENJUICIAMIENTO PENAL. ALCANCE DE LA EXPRESIÓN

“HECHOS PUNIBLES” [STS (SALA SEGUNDA, DE LO PENAL) NÚM. 94/2010, DE 10 DE FEBRERO]..... ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

6. EL AUTO DE PROCESAMIENTO NO DELIMITA EL OBJETO DEL PROCESO [STS (SALA SEGUNDA, DE LO PENAL) NÚM. 804/2013, DE 23 DE OCTUBRE] ... ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

V. B) PROCESOS CON PLURALIDAD DE OBJETOS PENALES: LOS DELITOS CONEXOS

.....¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. CONCEPTO DE CONEXIDAD Y FUNDAMENTO DE LA EXISTENCIA DE TAL INSTITUCIÓN [ATS (SALA SEGUNDA, DE LO PENAL) NÚM. 1130/1998, DE 29 DE JUNIO];¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

2. EXCEPCIÓN A LA REGLA DEL ART. 300 LECRIM: ACUMULACIÓN DE OBJETOS PROCESALES EN EL PROCESO PENAL EN CASO DE EXISTIR CONEXIDAD ENTRE LOS HECHOS DELICTIVOS. EXCEPCIÓN DE LA EXCEPCIÓN: POSIBILIDAD DE DESCONECTAR LO QUE EN PRINCIPIO APARECE COMO SUSCEPTIBLE DE CONEXIÓN. FINALIDAD DE LAS REGLAS DE CONEXIÓN PROCESAL: ALCANCE DE SU INOBSERVANCIA [STS (SALA SEGUNDA, DE LO PENAL) NÚM. 413/2013, DE 10 DE MAYO]..... ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

3. NUMERUS CLAUSUS DE LOS CASOS DE CONEXIDAD [STS (SALA SEGUNDA, DE LO PENAL) DE 21 DE SEPTIEMBRE DE 1987] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

4. COMPETENCIA PARA LA INSTRUCCIÓN EN CASO DE CONEXIÓN DELICTIVA. CONSECUENCIAS DEL ENJUICIAMIENTO DE LOS HECHOS IMPUTADOS DE FORMA CONJUNTA A PESAR DE NO EXISTIR CONEXIDAD [STS (SALA SEGUNDA, DE LO PENAL) NÚM. 72/2009, DE 29 DE ENERO]..... ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

5. COMPETENCIA EN CASO DE CONEXIDAD DELICTIVA CUANDO SE IMPUTEN VARIOS DELITOS Y LA COMPETENCIA PARA EL CONOCIMIENTO DE UNO DE ELLOS VENGA ATRIBUIDA POR LA LOTJ AL TRIBUNAL DEL JURADO [AAP DE SEVILLA DE (SECCIÓN 7ª) REC. 2684/2010, DE 13 DE AGOSTO] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

V. C) PROCESOS CON PLURALIDAD DE OBJETOS, CIVIL Y PENAL: LA ACCIÓN CIVIL

EN EL PROCESO PENAL¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. ACCIÓN CIVIL: RESERVA DE ACCIONES. INADMISIBILIDAD DE RESERVA DE LA ACCIÓN CIVIL SOBRE LA QUE LA SENTENCIA PENAL YA SE HA PRONUNCIADO [SAP DE VALENCIA (SECCIÓN 4ª) NÚM. 267/2002, DE 11 DE NOVIEMBRE] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

“RAZONAMIENTOS JURÍDICOS ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

2. INTERPRETACIÓN JURISPRUDENCIAL DE LOS REQUISITOS Y DEL ALCANCE DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL SUBSIDIARIA. RÉGIMEN DE LA ACCIÓN CIVIL EJERCITADA JUNTO CON LA PENAL [STS (SALA SEGUNDA, DE LO PENAL) NÚM. 72/2009, DE 29 DE ENERO];¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

3. POSIBLE FUERZA VINCULANTE DE LAS DECLARACIONES SOBRE HECHOS PROBADOS QUE SE CONTIENEN EN LA SENTENCIA PENAL FIRME A LA HORA DE ENJUICIAR LA PRETENSIÓN CIVIL EN UN PROCESO CIVIL POSTERIOR [STS (SALA PRIMERA, DE LO CIVIL) NÚM. 958/2007, DE 13 DE SEPTIEMBRE]..... ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

4. FUERZA DE COSA JUZGADA MATERIAL EN SENTIDO NEGATIVO DE LO QUE SE DIGA RESPECTO DE LA ACCIÓN CIVIL CUANDO, HABIÉNDOSE ACUMULADO ÉSTA A LA PENAL, LA SENTENCIA SEA PENALMENTE CONDENATORIA [STC (SALA PRIMERA) NÚM. 15/2002, DE 28 DE ENERO] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

5. EXTINCIÓN DE LA ACCIÓN PENAL: POSIBILIDAD DE EXIGIR LA ACCIÓN CIVIL POSTERIORMENTE ANTE UN TRIBUNAL CIVIL [STC (SALA PRIMERA) NÚM. 246/2007, DE 10 DE DICIEMBRE]..... ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

6. POSIBLE PLANTEAMIENTO EN EL PROCESO PENAL, ADEMÁS DE LAS ACCIONES CIVILES GENÉRICAS –DE REPARACIÓN, DE RESTITUCIÓN Y DE INDEMNIZACIÓN-, DE OTRAS ESPECÍFICAS CUANDO LO PERMITA LA JURISPRUDENCIA [STS (SALA DE LO PENAL) NÚM. 167/2008, DE 14 DE ABRIL] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

7. RESERVA DE LA ACCIÓN CIVIL: PROHIBICIÓN DE SU EJERCICIO MIENTRAS QUE LA ACCIÓN PENAL ESTÉ PENDIENTE [STS (SALA DE LO CIVIL) NÚM. 648/2008, DE 25 DE JUNIO];¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

V. D) LAS CUESTIONES PREJUDICIALES EN EL PROCESO PENAL ... ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. ANTINOMIA ENTRE LA REGULACIÓN CONTENIDA EN LA LECRIM Y LA DE LA LOPJ RESPECTO DEL TRATAMIENTO DE LAS CUESTIONES PREJUDICIALES [STS (SALA SEGUNDA, DE LO PENAL) NÚM. 434/2014, DE 3 DE JUNIO] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
2. LA REGLA DE LA NO DEVOLUTIVIDAD EN LOS PROCESOS PENALES NO ES CONTRARIA A LA CONSTITUCIÓN [STC (SALA SEGUNDA) NÚM. 278/2000, DE 27 DE NOVIEMBRE] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

BLOQUE VI. PROCESOS ORDINARIOS. ADECUACIÓN PROCEDIMENTAL (I. CUBILLO LÓPEZ Y M.L. VILLAMARÍN LÓPEZ) ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

VI. A) CRITERIOS PARA DETERMINAR EL PROCEDIMIENTO LEGALMENTE ADECUADO ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. DETERMINACIÓN DEL PROCEDIMIENTO LEGALMENTE ADECUADO EN FUNCIÓN DE LA PENA EN ABSTRACTO [STS (SALA DE LO PENAL) DE 29 DE MARZO DE 2001, NÚM. 426/2001 (RAJ 2333)] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

VI. B) NATURALEZA JURÍDICA Y TRATAMIENTO PROCESAL DE LAS NORMAS QUE REGULAN EL CAUCE PROCESAL ADECUADO ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. CARÁCTER IMPERATIVO DE LAS NORMAS RELATIVAS AL PROCESO ADECUADO. VIGILANCIA DE OFICIO [SAP VIZCAYA 90120/2014, DE 25 DE MARZO] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
2. CARÁCTER PROVISIONAL DE LAS DECISIONES RELATIVAS AL PROCESO ADECUADO. RELEVANCIA A EFECTOS DE RECURSO [STS 100/2008, DE 12 DE FEBRERO] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

VI. C) EL PROCEDIMIENTO ABREVIADO COMO CAUCE PROCEDIMENTAL LEGALMENTE ADECUADO ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. BASES PARA LA CREACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ABREVIADO ACTUAL [STC (PLENO) NÚM. 145/1988, DE 12 DE JULIO] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

VI. D) CAMBIO DEL TIPO DE PROCEDIMIENTO ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. IMPROCEDENCIA DEL CAMBIO DE PROCEDIMIENTO DE ABREVIADO A PROCESO ORDINARIO POR DELITOS GRAVES DURANTE EL JUICIO ORAL AUNQUE SE AUMENTE LA PETICIÓN DE LAS ACUSACIONES SI NO HAY CAMBIO EN LA COMPETENCIA OBJETIVA [STS (SALA DE LO PENAL) DE 7 DE NOVIEMBRE DE 2005, NÚM. 1299/2005 (RAJ 237)] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
2. PLANTEAMIENTO DE OFICIO DE LA INADECUACIÓN DE PROCEDIMIENTO [STS (SALA DE LO PENAL) DE 12 DE FEBRERO DE 2008 (RAJ 2694/2008), NÚM. 100/2008] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
3. CAMBIO DE CALIFICACIÓN EN LAS CONCLUSIONES DEFINITIVAS Y TRANSFORMACIÓN DEL PROCEDIMIENTO [STS (SALA DE LO PENAL) DE 7 DE DICIEMBRE DE 2000] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
4. TRANSFORMACIÓN DEL PROCESO ORDINARIO POR DELITOS GRAVES EN PROCEDIMIENTO ABREVIADO. [AAP BARCELONA 73/2006, DE 7 DE ENERO] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
5. TRANSFORMACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ABREVIADO EN PROCESO ORDINARIO POR DELITOS GRAVES. MOMENTO PROCESAL Y CRITERIOS [AAP LA RIOJA 247/2009, DE 9 DE NOVIEMBRE Y AAP MURCIA 144/2010, DE 31 DE MARZO] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
6. TRANSFORMACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ABREVIADO EN JUICIO DE FALTAS [AAP MADRID 303/2012, DE 17 DE MAYO] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

BLOQUE VII. EL INICIO DEL PROCESO PENAL. RÉGIMEN GENERAL DE LOS ACTOS INSTRUCTIVOS (M. AGUILERA) ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

VII. A) CONOCIMIENTO DE LA NOTITIA CRIMINIS E INICIO DEL PROCESO PENAL ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. LA DENUNCIA COMO PRESUPUESTO DE PROCEDIBILIDAD EN LOS DELITOS SEMIPÚBLICOS [AP MADRID (SECCIÓN 27ª) NÚM. 611/2006, DE 15 DE SEPTIEMBRE] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
2. LA DENUNCIA ANÓNIMA COMO CAUCE DE TRANSMISIÓN DE LA NOTITIA CRIMINIS [TS (SALA DE LO PENAL. SECCIÓN 1ª) NÚM. 318/2013, DE 11 DE ABRIL] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
3. EXENCIÓN DEL DEBER DE DENUNCIAR POR RAZÓN DE PARENTESCO [TS (SALA DE LO PENAL. SECCIÓN 1ª) NÚM. 385/2007, DE 10 DE MAYO] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
4. REQUISITOS PARA LA ADMISIÓN DE LA QUERRELLA: HECHOS DELICTIVOS Y VEROSÍMILES [TSJ CATALUÑA (SALA DE LO CIVIL Y PENAL. SECCIÓN 1ª), 24 DE MARZO DE 2014] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

5. CONTENIDO Y FINALIDAD DE LA FIANZA COMO REQUISITO DE ADMISIÓN DE LA QUERRELLA INTERPUESTA POR PERSONA DISTINTA DEL OFENDIDO O PERJUDICADO [AP MADRID (SECCIÓN 2ª), NÚM. 487/2009, DE 13 DE JULIO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
6. NECESIDAD DE LICENCIA JUDICIAL PARA PROCEDER POR CALUMNIAS O INJURIAS VERTIDAS EN JUICIO [TC (SALA SEGUNDA) NÚM. 36/1998, DE 17 DE FEBRERO];**¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
7. LA INTERPOSICIÓN DE LA QUERRELLA ¿INTERRUMPE LA PRESCRIPCIÓN DELICTIVA? [TS (SALA DE LO PENAL. SECCIÓN 1ª) NÚM. 706/2007, DE 6 DE JUNIO];**¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
8. INTERRUPCIÓN DE LA PRESCRIPCIÓN DELICTIVA AL AMPARO DEL ACTUAL ARTÍCULO 132.2 CP [AP MURCIA (SECCIÓN 2ª) NÚM. 4/2014, DE 7 DE ENERO]..... **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
9. EL ATESTADO TIENE VALOR DE MERA DENUNCIA, NO SIRVIENDO POR LO GENERAL COMO PRUEBA DE CARGO [TC (SALA PRIMERA), NÚM. 173/1997, DE 14 DE OCTUBRE];**¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
10. INICIO DEL PROCESO PENAL POR “JUDICIALIZACIÓN” DE LAS DILIGENCIAS DE INVESTIGACIÓN PRATICADAS POR EL MINISTERIO FISCAL [TSJ C. VALENCIANA (SALA DE LO CIVIL Y PENAL) NÚM. 16/2002, DE 3 DE ABRIL] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

VII. B) RÉGIMEN GENERAL DE LA FASE DE INSTRUCCIÓN Y DE LOS ACTOS INSTRUCTORIOS¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. CONSTITUCIONALIDAD DEL MODELO DE INSTRUCCIÓN PREVISTO EN LA LEY DE ENJUICIAMIENTO CRIMINAL. ALCANCE Y LÍMITES DE LA INVESTIGACIÓN OFICIAL DEL JUEZ [TC (SALA PRIMERA) NÚM. 41/1998, DE 24 DE FEBRERO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
2. INCOAR DILIGENCIAS INDETERMINADAS EN VEZ DE UN SUMARIO O UNAS DILIGENCIAS PREVIAS CONSTITUYE UNA MALA PRAXIS [TS (SALA DE LO PENAL) NÚM. 742/2002, DE 24 DE ABRIL] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
3. LA REUNIÓN DE FUNCIONES INSTRUCTORAS Y DECISORAS EN UN MISMO JUEZ PUEDE COMPROMETER LA IMPARCIALIDAD OBJETIVA [TC (SALA PRIMERA) NÚM. 320/1993, DE 8 DE NOVIEMBRE]..... **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
4. EN PRINCIPIO, LA ACTIVIDAD REALIZADA POR LA POLICÍA O ANTE ÉSTA NO ES APTA PARA DESTRUIR LA PRESUNCIÓN DE INOCENCIA [TC (SALA PRIMERA) NÚM. 31/1981, DE 28 DE JULIO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
5. EN PRINCIPIO, LA ACTIVIDAD REALIZADA ANTE EL JUEZ DE INSTRUCCIÓN NO ES APTA PARA DESTRUIR LA PRESUNCIÓN DE INOCENCIA [TC (SALA PRIMERA) NÚM. 134/2010, DE 2 DE DICIEMBRE]..... **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
6. CONTENIDO Y ALCANCE DE LA ACTIVIDAD JUDICIAL INVESTIGADORA [TC (SALA SEGUNDA) NÚM. 12/2013, DE 28 DE ENERO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
7. EL RECURSO AL AUXILIO JUDICIAL PARA REALIZAR DILIGENCIAS DE INVESTIGACIÓN [S TS (SALA DE LO PENAL) NÚM. 1724/2002, DE 18 DE OCTUBRE]..... **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
8. LA REGLA DE QUE TODOS LOS DÍAS SON HÁBILES A EFECTOS DE INSTRUCCIÓN, NO ES APLICABLE A LOS RECURSOS [A AP LEÓN (SECCIÓN SEGUNDA) NÚM. 43/2004, DE 12 DE MARZO]..... **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
9. SECRETO DEL SUMARIO Y DERECHOS FUNDAMENTALES [TC (SALA SEGUNDA) NÚM. 12/2007, DE 15 DE ENERO]..... **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
10. EL SECRETO DEL SUMARIO Y EL DERECHO DE DEFENSA [STS (SALA SEGUNDA) NÚM. 1027/2002, DE 3 DE JUNIO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

BLOQUE VIII. DILIGENCIAS NO RESTRICTIVAS DE DERECHOS FUNDAMENTALES. LA PROTECCIÓN DE TESTIGOS Y PERITOS (I. CUBILLO LÓPEZ) ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

VIII. A) ENTREGA VIGILADA DE DROGAS.....¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. REQUISITOS LEGALES Y JURISPRUDENCIALES DE LA ENTREGA VIGILADA DE DROGAS [STS (SALA SEGUNDA) NÚM. 664/2011, DE 22 DE JUNIO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
2. EN LA ENTREGA VIGILADA DE DROGAS NO ES PRECISA LA ASISTENCIA DE LETRADO CUANDO SE PROCEDE A LA APERTURA DEL PAQUETE POSTAL [STS (SALA SEGUNDA) NÚM. 273/2011, DE 8 DE ABRIL] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

VIII. B) DILIGENCIA DE AUTOPSIA.....¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. NATURALEZA DE LA AUTOPSIA Y DEL INFORME RESULTANTE, DOCUMENTO NO APTO PARA PERMITIR LA IMPUGNACIÓN FÁCTICA EN CASACIÓN [STS (SALA SEGUNDA) NÚM. 798/2009, DE 9 DE JULIO] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

VIII.C) RECONOCIMIENTO FOTOGRÁFICO.....¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. NATURALEZA, FUNCIÓN Y REQUISITOS DEL RECONOCIMIENTO FOTOGRÁFICO [STS (SALA SEGUNDA) NÚM. 263/2012, DE 28 DE MARZO] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

VIII. D) RECONOCIMIENTO EN RUEDA¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. EL RECONOCIMIENTO EN RUEDA DEBE REALIZARSE ENTRE PERSONAS DE CIRCUNSTANCIAS EXTERIORES SEMEJANTES [STS (SALA SEGUNDA) NÚM. 598/2009, DE 3 DE JUNIO]¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

VIII. E) DECLARACIÓN TESTIFICAL DE MENORES....¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. NECESIDAD DEL TESTIMONIO DIRECTO, SI RESULTA POSIBLE, PARA CONDENAR POR ABUSOS SEXUALES A MENORES: SUBSIDIARIEDAD Y COMPLEMENTARIEDAD DEL TESTIMONIO DE REFERENCIA [STS (SALA SEGUNDA) NÚM. 226/2014, DE 19 DE MARZO]¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

2. VALIDEZ DE LA DECLARACIÓN DEL MENOR PRACTICADA DURANTE LA INSTRUCCIÓN, EN PRESENCIA DEL JUEZ Y DE FORMA CONTRADICTORIA, CUYA GRABACIÓN SE REPRODUCE EN EL JUICIO ORAL [STS (SALA SEGUNDA) NÚM. 940/2013, DE 13 DE DICIEMBRE]¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

VIII. F) DILIGENCIA DE CAREO¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. CARÁCTER DEL CAREO, REQUISITOS PARA SU ADOPCIÓN [ATS (SALA SEGUNDA) NÚM. 1523/2013, DE 20 DE JUNIO] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

VIII. G) PROTECCIÓN DE TESTIGOS¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. DISTINCIÓN ENTRE EL TESTIGO ANÓNIMO Y EL TESTIGO OCULTO, Y LAS DIFERENTES CONSECUENCIAS DE SUS DECLARACIONES CON RESPECTO AL DERECHO DE DEFENSA [STS (SALA SEGUNDA) NÚM. 455/2014, DE 10 DE JUNIO] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

2. SOBRE EL DERECHO DEL ACUSADO A QUE SE REVELE LA IDENTIDAD DEL TESTIGO ANÓNIMO EN LA FASE DE ENJUICIAMIENTO [STS (SALA SEGUNDA) NÚM. 368/2014, DE 6 DE MAYO] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

BLOQUE IX. RÉGIMEN GENERAL DE LAS DILIGENCIAS RESTRICTIVAS DE DERECHOS FUNDAMENTALES. DILIGENCIA DE ENTRADA Y REGISTRO EN DOMICILIO (A. BERNARDO Y B. SÁNCHEZ)¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

IX. A) PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD.....¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. EL PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD COMO CRITERIO DETERMINANTE PARA ENJUICIAR LA RESTRICCIÓN DE DERECHOS FUNDAMENTALES EN EL PROCESO PENAL [STC NÚM. 206/2007, DE 24 DE SEPTIEMBRE] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

IX. B) CONCEPTO DE DOMICILIO¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. REGISTRO DE UN BAR: LA PARTE DE DETRÁS DE LA BARRA, SI BIEN NO ES UNA ZONA DE ACCESO LIBRE, NO PUEDE SER CALIFICADA COMO LUGAR DONDE SE EJERZA LA PRIVACIDAD O LA INTIMIDAD [STS (SALA DE LO PENAL) NÚM. 1448/2015 DE 18 DE NOVIEMBRE].¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

2. REGISTRO SIN AUTORIZACIÓN DE TIENDA DE COMESTIBLES: EL HECHO DE QUE EN EL ALMACÉN EXISTIESE UNA CAMA Y UN TELEVISOR, NO SUPONE QUE EL LUGAR ESTÉ MÍNIMAMENTE ACONDICIONADO PARA SERVIR DE DOMICILIO, SINO, TODO LO MÁS, QUE SEA DESTINADO PARA UN DESCANSO PUNTUAL [STS (SALA DE LO PENAL) NÚM. 1031/2010 DE 25 DE NOVIEMBRE] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

3. INCONSTITUCIONALIDAD DE ARTÍCULO 557 LECRIM POR AUTORIZAR, FUERA DE LOS SUPUESTOS CONSTITUCIONALES, LA ENTRADA Y REGISTRO DE ESTANCIAS DE HOTEL MERECEDORAS DE LA CONSIDERACIÓN DE DOMICILIO [STC (PLENO) NÚM. 10/2002, DE 17 DE ENERO] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

4. DOMICILIO INVOLABLE DE LA PERSONA JURÍDICA A EFECTOS CONSTITUCIONALES [STS (SALA 2ª) NÚM. 312/2009, DE 25 DE MARZO] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

IX. C) CONSENTIMIENTO DEL TITULAR.....¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. EL CONSENTIMIENTO COMO ACTO QUE PERMITE LA ENTRADA EN DOMICILIO [STS (SALA 2ª) NÚM. 362/2011, DE 6 DE MAYO]..... **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
2. LA INVIOABILIDAD DOMICILIARIA, COMO DERECHO, CORRESPONDE INDIVIDUALMENTE A CADA UNO DE LOS QUE MORAN EN EL DOMICILIO, SIN QUE ESTA TITULARIDAD INDIVIDUAL SE PIERDA POR EL HECHO DE QUE UN MISMO DOMICILIO SEA COMPARTIDO POR VARIAS PERSONAS [STC (SALA PRIMERA) 209/2007, DE 24 DE SEPTIEMBRE DE 2007];**¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
3. EL CONSENTIMIENTO DEL TITULAR DEL DOMICILIO NO PUEDE PRESTARSE VÁLIDAMENTE POR QUIEN SE HALLA, RESPECTO DEL TITULAR DE LA INVIOABILIDAD DOMICILIARIA, EN DETERMINADAS SITUACIONES DE CONTRAPOSICIÓN DE INTERESES QUE ENERVEN LA GARANTÍA QUE DICHA INVIOABILIDAD REPRESENTA [STC NÚM. 22/2003, DE 10 DE FEBRERO]..... **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

IX. D) FLAGRANCIA DELICTIVA.....¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. DEFINICIÓN DE FLAGRANCIA DELICTIVA [STS (SALA DE LO PENAL) NÚM. 1031/2010 DE 25 DE NOVIEMBRE] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
2. REGISTRO DOMICILIARIO FRUTO DE OBSERVAR CÓMO SE ARROJABA DROGA DESDE LA VENTANA: EL LANZAMIENTO POR LA VENTANA DE TODOS LOS EFECTOS QUE SERVÍAN PARA LAS LABORES DE TRANSFORMACIÓN QUÍMICA DE LA COCAÍNA INTERVENIDA, ENCIERRA UNA EVIDENTE MUESTRA DE FLAGRANCIA IMPROPIA QUE HABRÍA PERMITIDO LA ACTUACIÓN POLICIAL SIN NECESIDAD DE AUTORIZACIÓN JUDICIAL [STS (SALA DE LO PENAL) NÚM. 726/2008, DE 12 DE NOVIEMBRE]..... **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

IX. E) AUTORIZACIÓN JUDICIAL¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. VULNERACIÓN DEL DERECHO A LA INVIOABILIDAD DEL DOMICILIO POR FALTA DE MOTIVACIÓN DEL AUTO QUE AUTORIZÓ LA ENTRADA Y REGISTRO [STC (SALA PRIMERA) 136/2000, DE 29 DE MAYO DE 2000] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

IX. F) PRÁCTICA DE LA DILIGENCIA¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. ENTRADA Y REGISTRO DOMICILIARIO EN HORAS NOCTURNAS [STS (SALA 2ª) NÚM. 478/2013, DE 6 DE JUNIO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
2. PRESENCIA DEL INTERESADO EN LA DILIGENCIA DE REGISTRO DOMICILIARIO [STS (SALA 2ª) NÚM. 420/2014, DE 2 DE JUNIO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
3. NO ES PRECEPTIVA LA PRESENCIA DEL ABOGADO DEL DETENIDO O IMPUTADO EN LA PRÁCTICA DEL REGISTRO DOMICILIARIO [ATS (SALA 2ª) NÚM. 1525/2009, DE 25 DE JUNIO];**¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

IX. G) HALLAZGOS CASUALES.....¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. HALLAZGO EN REGISTRO DE DOMICILIO DE ARMA DE FUEGO CUANDO EL MISMO ESTABA AUTORIZADO POR DELITO DE TRÁFICO DE DROGAS: VALIDEZ DE LA PRUEBA [STS (SALA 2ª) NÚM. 5/2009, DE 8 DE ENERO]..... **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
2. HALLAZGO DE DROGAS EN REGISTRO REALIZADO EN INVESTIGACIÓN POR DELITOS DE FALSIFICACIÓN DE DOCUMENTO, FALSIFICACIÓN DE MONEDA Y ESTAFA: AMPLIACIÓN DE LA AUTORIZACIÓN MEDIANTE LLAMADA TELEFÓNICA AL JUEZ INSTRUCTOR (FLAGRANCIA DELICTIVA) [STS (SALA 2ª) NÚM. 1110/2010, DE 23 DE DICIEMBRE];**¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

BLOQUE X. DILIGENCIAS RESTRICTIVAS DE DERECHOS FUNDAMENTALES.

DILIGENCIAS RESTRICTIVAS DEL DERECHO A AL SECRETO DE LAS

COMUNICACIONES TELEFÓNICAS, POSTALES Y TELEMÁTICAS (C. MARTÍN BRAÑAS)

.....¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. SECRETO DE LAS COMUNICACIONES. LISTADO DE LLAMADAS TELEFÓNICAS. DILIGENCIA RESPETUOSA CON EL ART. 18.1 CE: PONDERACIÓN Y AUTORIZACIÓN JUDICIAL [STC (SALA PRIMERA) NÚM. 123/2002, DE 20 DE MAYO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
2. DERECHO FUNDAMENTAL AL SECRETO DE LAS COMUNICACIONES. EXTENSIÓN: INTERCEPTACIÓN Y CONOCIMIENTO; CONTENIDO DE LA COMUNICACIÓN E IDENTIDAD DE LOS INTERLOCUTORES [STC (SALA PRIMERA) NÚM. 230/2007, DE 10 DE DICIEMBRE];**¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
3. INTERCEPTACIÓN DE LAS COMUNICACIONES. CONTENIDO CONSTITUCIONAL: INCLUSIÓN DE DATOS EXTERNOS AL CONTENIDO DE LA COMUNICACIÓN. DISPOSITIVOS MÓVILES PREPAGO [STS (SALA DE LO PENAL) NÚM. 130/2007, DE 19 DE FEBRERO] . **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

4. INTERCEPTACIÓN DE LAS COMUNICACIONES. PROPORCIONALIDAD. GRAVEDAD DEL DELITO [STC (SALA SEGUNDA) NÚM. 14/2001, DE 29 DE ENERO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
5. DERECHO FUNDAMENTAL AL SECRETO DE LAS COMUNICACIONES: INTERVENCIÓN JUDICIAL: MOTIVACIÓN [STC (SALA PRIMERA) NÚM. 239/2006, DE 17 DE JULIO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
6. DERECHO FUNDAMENTAL AL SECRETO DE LAS COMUNICACIONES: CONTROL JUDICIAL DE LAS INTERVENCIONES: CONTENIDO. CONOCIMIENTO DEL MINISTERIO FISCAL [STC (SECCIÓN PRIMERA) NÚM. 219/2009, DE 21 DE DICIEMBRE] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
7. INTERVENCIÓN TELEFÓNICA: CONTROL JUDICIAL. PRÓRROGA: REQUISITOS [STS (SALA DE LO PENAL) NÚM. 940/2008, DE 18 DE DICIEMBRE] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
8. INTERVENCIÓN TELEFÓNICA: INEXISTENCIA. AUTOINJERENCIA [STS (SALA DE LO PENAL) NÚM. 1017/2001, DE 9 DE JUNIO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
9. INTERVENCIÓN TELEFÓNICA: NO CONCURRENCIA. OBSERVACIÓN DE NÚMEROS TELEFÓNICOS QUE APARECEN EN PANTALLA [STS (SALA DE LO PENAL) NÚM. 515/2004, DE 20 DE ABRIL] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
10. INTERVENCIÓN TELEFÓNICA. ANÁLISIS DE LA MEMORIA. VIOLACIÓN DE SECRETO DE LAS COMUNICACIONES. EXCEPCIONALIDAD: RAZONES DE URGENCIA [STS (SALA DE LO PENAL) NÚM. 465/2010, DE 13 DE MAYO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
11. INTERVENCIÓN DE LAS COMUNICACIONES: PREVISIÓN LEGAL. RESPETO CONSTITUCIONAL. ELEMENTOS INTEGRANTES DE LA PREVISIÓN . [STEDH DE 1 DE JULIO DE 2008 (CASO CALMANOVICI C. RUMANIA) ASUNTO 42250/02. **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
12. INTERVENCIÓN DE LAS COMUNICACIONES. RESPETO A LA CORRESPONDENCIA PRIVADA: REGISTRO E INCAUTACIÓN DE DATOS INFORMÁTICOS. [STEDH DE 16 DE OCTUBRE DE 2007 (CASO WIESER Y BICOS BETEILIGUNGEN GMBH C. AUSTRIA) ASUNTO 74336/01. **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
13. INTERVENCIÓN TELEFÓNICA: VIOLACIÓN DEL SECRETO DE LAS COMUNICACIONES Y DEL DERECHO A LA INTIMIDAD. RASTREO DE DIRECCIONES IP [STS (SALA DE LO PENAL) NÚM. 236/2008, DE 9 DE MAYO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
14. SECRETO DE LAS COMUNICACIONES. DATOS DEL TRÁFICO. NÚMERO IMSI: CONCEPTO DE COMUNICACIÓN; DATOS ESPECIALMENTE PROTEGIDOS. [STS (SALA DE LO PENAL) NÚM. 249/2008, DE 20 DE MAYO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
15. FICHERO INFORMÁTICO DE CLIENTES. DIFERENCIA ENTRE VIOLACIÓN DEL DERECHO A LA INTIMIDAD Y DEL DERECHO A LA PROTECCIÓN DE CONTENIDO DE DATOS [STC (SALA PRIMERA) NÚM. 96/2012, DE 7 DE MAYO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
16. HALLAZGO CASUAL. VALOR PROBATORIO. ESCUCHAS TELEFÓNICAS ORDENADAS Y EJECUTADAS EN EL MARCO DE OTRO PROCEDIMIENTO PENAL [STS (SALA DE LO PENAL) NÚM. 777/2012, DE 17 DE OCTUBRE] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
17. SECRETO DE LAS COMUNICACIONES. ORDENADOR PERSONAL: CORREO ELECTRÓNICO: ACTO DE COMUNICACIÓN PROTEGIDO [STC (SALA PRIMERA) NÚM. 173/2011, DE 7 DE NOVIEMBRE] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
18. SECRETO DE LAS COMUNICACIONES. RÉGIMEN PENITENCIARIO. RESTRICCIÓN DE DERECHOS FUNDAMENTALES. AMPARO LEGAL. SUPUESTO EXCLUIDO [STC (SALA SEGUNDA) NÚM. 107/2012, DE 21 DE MAYO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
19. SECRETO DE LAS COMUNICACIONES. COMUNICACIONES POSTALES: CONCEPTO. APARIENCIA EXTERNA. INTERFERENCIA EN EL PROCESO COMUNICATIVO [STC (SALA PRIMERA) NÚM. 70/2002, DE 3 DE ABRIL] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
20. SECRETO DE LAS COMUNICACIONES. INTERVENCIÓN DE ORDENADOR: EXPECTATIVA RAZONABLE DE PRIVACIDAD: INEXISTENCIA [STC (SALA PRIMERA) NÚM. 241/2012, DE 17 DE DICIEMBRE] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

BLOQUE XI. DILIGENCIAS RESTRICTIVAS DEL DERECHO A LA INTIMIDAD E INTEGRIDAD FÍSICA (INTERVENCIONES E INSPECCIONES CORPORALES), ENTREGA VIGILADA DE DROGAS Y TÉCNICA DE INFILTRACIÓN (C. MARTÍN BRAÑAS) ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

XI. A) DILIGENCIAS RESTRICTIVAS DEL DERECHO A LA INTIMIDAD E INTEGRIDAD FÍSICA (INTERVENCIONES E INSPECCIONES CORPORALES)..... ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. CONCEPTO DE INTERVENCIÓN E INSPECCIÓN CORPORAL. INFRACCIÓN DE LOS DERECHOS A LA INTIMIDAD PERSONAL Y A LA INTEGRIDAD FÍSICA. REQUISITOS [STC (SALA PRIMERA) NÚM. 207/1996, DE 16 DE DICIEMBRE]..... **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
2. INTROMISIÓN EN EL ÁMBITO CORPORAL. INEXISTENCIA DE VULNERACIÓN CONSTITUCIONAL [STC (SALA SEGUNDA) NÚM. 57/1994, DE 28 DE FEBRERO];**¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
3. DERECHO A NO DECLARAR CONTRA SÍ MISMO Y A NO CONFESARSE CULPABLE. AUSENCIA DE INFRACCIÓN POR FALTA DE INCUPLACIÓN [STC (PLENO) NÚM. 199/2013, DE 5 DE DICIEMBRE]..... **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
4. INJERENCIA EN EL DERECHO A LA INTIMIDAD PERSONAL. JUSTIFICACIÓN CONSTITUCIONAL OBJETIVA Y RAZONABLE: FIN CONSTITUCIONALMENTE LEGÍTIMO. [STC (SALA SEGUNDA) NÚM. 173/2011, DE 7 DE NOVIEMBRE] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
5. ADOPCIÓN DE DILIGENCIA DE INVESTIGACIÓN QUE CONLLEVA LIMITACIÓN DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES. REQUISITOS. NECESARIA EXISTENCIA DE PREVISIÓN LEGAL [STC (SALA PRIMERA) NÚM. 7/1994, DE 17 DE ENERO]..... **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
6. DILIGENCIA QUE SUPONE RESTRICCIÓN EN LOS DERECHOS FUNDAMENTALES. POSIBILIDAD DE REALIZACIÓN. PROPORCIONALIDAD: ACTUACIÓN IDÓNEA, NECESARIA Y PONDERADA. [STC (SALA SEGUNDA) NÚM. 159/2009, DE 29 DE JUNIO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
7. INSPECCIONES E INTERVENCIONES CORPORALES. POSIBLE LIMITACIÓN DE DERECHOS FUNDAMENTALES. REQUISITOS NECESARIOS PARA PERMITIRSE. NECESARIA MOTIVACIÓN JUDICIAL. [STC (SALA PRIMERA) NÚM. 37/1989, DE 15 DE FEBRERO];**¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
8. DILIGENCIA DE INVESTIGACIÓN LIMITATIVA DEL DERECHO A LA INTIMIDAD PERSONAL. NECESARIA AUTORIZACIÓN JUDICIAL. CARENCIA DE CARÁCTER ABSOLUTO. EXCEPCIONES. URGENCIA Y NECESIDAD. [STC (PLENO) NÚM. 115/2013, DE 9 DE MAYO];**¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
9. DILIGENCIA DE INSPECCIÓN E INTERVENCIÓN CORPORAL. PRUEBA RADIOLÓGICA. DERECHO A LA INTIMIDAD. INSPECCIÓN DE INTERIOR DEL CUERPO. [STS (SALA DE LO PENAL) 18 DE ENERO DE 1993] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
10. NEGATIVA O FALTA DE CONSENTIMIENTO A SOMETERSE A LA PRÁCTICA DE LA DILIGENCIA REQUERIDA. CARGA PROCESAL. CONSECUENCIAS. [STS (SALA DE LO PENAL) NÚM. 151/2010, DE 22 DE FEBRERO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
11. INTERVENCIÓN CORPORAL. PERFILES DE ADN. VULNERACIÓN DE LOS DERECHOS A LA INTIMIDAD, INTEGRIDAD FÍSICA, PRESUNCIÓN DE INOCENCIA, Y LEGALIDAD PENAL. CONSTITUCIONALIDAD: JURISDICCIONALIDAD, PROPORCIONALIDAD, PREVISIÓN LEGAL, PROTECCIÓN DE DATOS, FIN CONSTITUCIONALMENTE LEGÍTIMO. [STC (PLENO) NÚM. 199/2013, DE 5 DE DICIEMBRE] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
12. TOMA DE MUESTRA DE ADN. NECESIDAD DE AUTORIZACIÓN JUDICIAL: RECOGIDA, ANÁLISIS O COMPARACIÓN. [STS (SALA DE LO PENAL) NÚM. 777/2013, DE 7 DE OCTUBRE];**¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
13. OBTENCIÓN DE MUESTRA. CADENA DE CUSTODIA. FINALIDAD. GARANTÍA DE MISMA DILIGENCIA DE LA PRUEBA. [STS (SALA DE LO PENAL) NÚM. 1190/2009, DE 3 DE DICIEMBRE];**¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
14. VULNERACIÓN DEL DERECHO A LA INTIMIDAD PERSONAL Y A LA INTEGRIDAD FÍSICA Y MORAL: PRUEBA DE ALCOHOLEMIA: PERICIAL PRACTICADA SOBRE MUESTRA DE SANGRE. [STC (SALA PRIMERA) NÚM. 206/2007, DE 24 DE SEPTIEMBRE].. **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
15. PROTECCIÓN DE LA VIDA PRIVADA. INCLUSIÓN DEL DERECHO A LA INTEGRIDAD FÍSICA Y MORAL. [STEDH DE 4 DE DICIEMBRE DE 2008 (CASO S. Y MARPER C. REINO UNIDO) ASUNTOS 30562/04 AND 30566/04. **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

XI. B) ENTREGA VIGILADA DE DROGAS Y TÉCNICA DE INFILTRACIÓN..... ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. ENTREGAS VIGILADAS. NORMATIVA APLICABLE: INTERNACIONAL Y NACIONAL. REQUISITOS INTERNOS. [STS (SALA DE LO PENAL) NÚM. 5/2009, DE 8 DE ENERO];**¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
2. ELEMENTOS DETERMINANTES DE LA EXISTENCIA DE UN DELITO PROVOCADO Y SU CONSEGUENTE IMPUNIDAD. DISTINCIÓN DE OTRAS FIGURAS [STS (SALA DE LO PENAL) NÚM. 848/2003, DE 13 DE JUNIO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
3. AGENTE ENCUBIERTO. REQUISITOS. VALIDEZ DE SU DECLARACIÓN. DIFERENCIA CON AGENTE PROVOCADOR. [STS (SALA DE LO PENAL) NÚM. 655/2007, DE 25 DE JUNIO];**¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
4. DETECCIÓN Y ENTREGA CONTROLADA DE PAQUETE POSTAL. SECRETO DE LAS COMUNICACIONES: APERTURA Y REGISTRO DE CORRESPONDENCIA: CITACIÓN DEL

INTERESADO O PERSONA QUE DESIGNE: EXCEPCIÓN. [STS (SALA DE LO PENAL) NÚM. 273/2011, DE 8 DE ABRIL] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

5. ARREPENTIDO O CONFIDENTE. DIFERENCIA CON AGENTE ENCUBIERTO. NATURALEZA Y REQUISITOS. TRATAMIENTO PROCESAL. INFRACCIÓN DE DERECHOS FUNDAMENTALES. [STS (SALA DE LO PENAL) NÚM. 1140/2010, DE 29 DE DICIEMBRE] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

BLOQUE XII. LAS MEDIDAS CAUTELARES PERSONALES (A. BERNARDO Y B. SÁNCHEZ) ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

XII. A) LA DETENCIÓN ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. CONSTITUCIONALIDAD DE LA MEDIDA GUBERNATIVA DE IDENTIFICACIÓN DE LA LO 1/1992 DE PROTECCIÓN DE LA SEGURIDAD CIUDADANA, NO EQUIPARABLE A LA DETENCIÓN [STC (PLENO) NÚM. 341/1993, DE 18 DE NOVIEMBRE] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

2. DURACIÓN DE LA DETENCIÓN JUDICIAL [STC (SALA PRIMERA) 180/2011, DE 21 DE NOVIEMBRE] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

3. DURACIÓN Y FINES DE LA DETENCIÓN Y PROTOCOLO DE CONDUCCIÓN DE DETENIDOS: VULNERACIÓN DEL DERECHO A LA LIBERTAD PERSONAL [STC (SALA 2ª) NÚM. 88/2011, DE 6 DE JUNIO] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

4. REQUISITOS DE LA RESOLUCIÓN QUE ACUERDA LA INCOMUNICACIÓN DEL DETENIDO [STS (SALA DE LO PENAL, SECCIÓN 1ª), NÚM. 94/2013, DE 12 DE FEBRERO] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

5. LEGITIMACIÓN DEL ABOGADO DEL DETENIDO PARA INSTAR EL *HABEAS CORPUS* [STC (SALA 1ª) NÚM. 37/2008, DE 25 DE FEBRERO] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

XII. B) PRISIÓN Y LIBERTAD PROVISIONALES ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. FUNDAMENTOS LEGÍTIMOS Y MOTIVACIÓN PARA ACORDAR UNA MEDIDA DE PRISIÓN PROVISIONAL: ADIÓS A LA ALARMA SOCIAL [STC (PLENO) NÚM. 47/2000, DE 17 DE FEBRERO] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

2. PRÓRROGA DE LA PRISIÓN PROVISIONAL: MOTIVACIÓN REFORZADA DE LA PRIVACIÓN DE LIBERTAD E INDIVIDUALIZACIÓN A LAS CIRCUNSTANCIAS DEL CASO [STC (SALA 2ª) NÚM. 140/2012, DE 2 DE JULIO] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

3. REVOCACIÓN DE LA PRISIÓN PROVISIONAL DOMICILIARIA DE PRESUNTO TERRORISTA QUE PADECE UN CÁNCER INCURABLE POR SER DESPROPORCIONADA E INNECESARIA [AAN (SALA DE LO PENAL, SECCIÓN 2ª), DE 18 DE JUNIO DE 2014] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

3. IRRECURRENIBILIDAD EN CASACIÓN DE LA MEDIDA CAUTELAR DE PRISIÓN PROVISIONAL [STS (SALA DE LO PENAL, SECCIÓN 1ª), NÚM. 1058/2007, DE 12 DE DICIEMBRE] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

4. VULNERACIÓN DEL DERECHO A LA LIBERTAD PERSONAL: PROLONGACIÓN DE LA PRIVACIÓN DE LIBERTAD AL NO ABONARSE, PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA PENA DE PRISIÓN IMPUESTA, PARTE DEL TIEMPO DE LA PRISIÓN PREVENTIVA ACORDADA EN LA MISMA CAUSA [STC (SALA PRIMERA), NÚM. 92/2012, DE 7 DE MAYO] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

5. SON COMPENSABLES CON LA PENA DE PRISIÓN LOS DÍAS EN QUE EL IMPUTADO HUBO DE COMPARECER ANTE EL JUZGADO DE INSTRUCCIÓN PARA CUMPLIR LA OBLIGACIÓN APUD ACTA DE COMPARECENCIA PARA GARANTIZAR LA LIBERTAD PROVISIONAL: APLICACIÓN DEL ACUERDO DEL PLENO NO JURISDICCIONAL DE LA SALA SEGUNDA DEL TS, CELEBRADO EL DÍA 19 DE DICIEMBRE DE 2013 [STS (SALA DE LO PENAL, SECCIÓN 1ª), NÚM. 1045/2013, DE 7 DE ENERO] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

XII. C) OTRAS MEDIDAS RESTRICTIVAS DE LIBERTAD (MEDIDAS DE ALEJAMIENTO Y ÓRDENES DE PROTECCIÓN) ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. ORDEN DE ALEJAMIENTO Y PROHIBICIÓN DE COMUNICACIÓN: TIENE QUE NOTIFICARSE PERSONALMENTE AL ACUSADO. NO BASTA CON NOTIFICARLA A SU PROCURADOR [STS (SALA DE LO PENAL, SECCIÓN 1ª), NÚM. 982/2009, DE 15 DE OCTUBRE] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

2. QUEBRANTAMIENTO DE CONDENA POR INCUMPLIMIENTO DE LA ORDEN DE ALEJAMIENTO: IRRELEVANCIA DEL CONSENTIMIENTO DE LA VÍCTIMA [STS (SALA DE LO PENAL, SECCIÓN 1ª), NÚM. 61/2010, DE 28 DE ENERO] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

3. ORDEN DE PROTECCIÓN PARA LAS VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DOMÉSTICA: FINALIDAD, PRESUPUESTOS Y PROCEDIMIENTO PARA SU ADOPCIÓN [SAP DE BURGOS (SECCIÓN 1ª), NÚM. 94/2012, DE 5 DE MARZO] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

BLOQUE XIII. LA TERMINACIÓN DE LA FASE DE INSTRUCCIÓN. EL PROCESAMIENTO. LA FASE INTERMEDIA (M.L. VILLAMARÍN LÓPEZ) ...;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

XIII. A) LA TERMINACIÓN DE LA FASE DE INSTRUCCIÓN ;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. SOLICITUD DE PRÁCTICA DE NUEVAS DILIGENCIAS [STS (SALA DE LO PENAL);**ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
25 DE SEPTIEMBRE DE 2008] **;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

XIII. B) EL PROCESAMIENTO.....;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. CORRELACIÓN PROCESAMIENTO-ACUSACIÓN [STS (SALA DE LO PENAL) NÚM 10851/2007, DE 4 DE JUNIO DE 2008 (RAJ 4176/2008)] **;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
2. LA IMPUTACIÓN JUDICIAL EN EL PROCEDIMIENTO ABREVIADO. [STC (PLENO) 186/1990, DE 15 DE NOVIEMBRE, NÚM. 1914/1990. CUESTIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD PLANTEADA POR EL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN NÚM. 1 DE COLLADO-VILLALBA (MADRID), EN RELACIÓN CON EL ART. 790.1 DE LA LECRIM, SEGÚN LA REDACCIÓN DADA POR LA L.O. 7/1988, DE 28 DICIEMBRE 1988]. **;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
3. DEFECTO EN LA NOTIFICACIÓN DEL AUTO DEL PROCESAMIENTO. [STS (SALA DE LO PENAL, SECCIÓN 1ª) DE 21 DE NOVIEMBRE DE 2002, NÚM. RECURSO 1427/2001].**;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

XIII. C) LA FASE INTERMEDIA;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. RESPETO AL PRINCIPIO DE IGUALDAD DE ARMAS EN LA FASE INTERMEDIA [STC (SALA 1ª) NÚM. 44/1985, DE 22 DE MARZO]. **;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
2. RESPETO DEL PRINCIPIO ACUSATORIO EN LA FASE INTERMEDIA: ACUSACIÓN NECESARIA PARA CONTINUAR EL PROCESO [STC (SALA 1ª) NÚM. 173/2009, DE 9 DE JULIO].**;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
3. ALCANCE DE LA INTERVENCIÓN DEL SUJETO PASIVO EN EL PROCEDIMIENTO ORDINARIO POR DELITOS GRAVES [STC (SALA) NÚM. 66/1989, DE 17 DE ABRIL].**;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
4. ALCANCE DE LA INTERVENCIÓN DEL SUJETO PASIVO EN EL PROCEDIMIENTO ABREVIADO. VINCULACIÓN DEL TRIBUNAL A LAS PETICIONES DE LAS PARTES DE APERTURA DEL JUICIO ORAL [STC (PLENO) NÚM. 186/1990, DE 15 DE NOVIEMBRE, RESOLVIENDO CUESTIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD]. **;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
5. ACCIÓN PENAL Y SOBRESEIMIENTO [STC (SALA 1ª) NÚM. 34/2008, DE 25 DE FEBRERO].**;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
6. INTERPRETACIÓN DEL ALCANCE DEL ART. 641.1 LECRIM Y EFECTOS DE LOS AUTOS DE SOBRESEIMIENTO PROVISIONAL [STC (SALA 1ª) NÚM. 34/1983, DE 6 DE MAYO].**;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
7. PRESUPUESTOS PARA LA REAPERTURA DEL PROCESO TRAS AUTO DE SOBRESEIMIENTO PROVISIONAL [STS (SALA DE LO PENAL) DE 30 DE JUNIO DE 1997].**;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
8. AUTOS DE SOBRESEIMIENTO EN PROCEDIMIENTO ABREVIADO Y RECURSO DE CASACIÓN [ATS (SALA DE LO PENAL) DE 12 DE DICIEMBRE DE 2010]..... **;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
9. ACUSACIÓN POPULAR Y APERTURA DEL JUICIO ORAL [STS (SALA DE LO PENAL) DE 8 DE ABRIL DE 2008]. **;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

BLOQUE XIV. EL JUICIO ORAL: ACTOS PREVIOS, PRUEBA Y CONFORMIDAD (M. AGUILERA Y M. CEDEÑO);ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

XIV. A) ACTUACIONES PREVIAS AL JUICIO: ARTÍCULOS DE PREVIO PRONUNCIAMIENTO Y CUESTIONES PREVIAS;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. EN EL PROCEDIMIENTO ORDINARIO NO CABE HACER USO DE LOS ARTÍCULOS DE PREVIO PRONUNCIAMIENTO PARA HACER VALER LA NULIDAD DE ACTUACIONES POR VULNERACIÓN DE DERECHOS FUNDAMENTALES [STS (SALA DE LO PENAL, SECCIÓN 1ª) NÚM. 195/2014, DE 3 DE MARZO]. **;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
 2. LOS AUTOS QUE RESUELVEN UNA DECLINATORIA DE JURISDICCIÓN PLANTEADA COMO ARTÍCULO DE PREVIO PRONUNCIAMIENTO SON RECURRIBLES EN CASACIÓN CUALQUIERA QUE SEA SU SENTIDO [ATS (SALA DE LO PENAL, SECCIÓN 1ª), 2 DE JULIO DE 2014].**;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
 3. LOS AUTOS QUE RECHAZAN UNA DECLINATORIA DE JURISDICCIÓN PLANTEADA COMO ARTÍCULO DE PREVIO PRONUNCIAMIENTO SON IRRECURRIBLES EN CASACIÓN [ATS (SALA DE LO PENAL, SECCIÓN 1ª), 14 DE MAYO DE 2012]. **;ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
- EN ESTA RESOLUCIÓN ADOPTA LA TESIS CONTRARIA A LA MANTENIDA EN LA RESOLUCIÓN ANTERIOR, AL CONSIDERARSE QUE LA RESOLUCIÓN DESESTIMATORIA DE UNA DECLINATORIA

DE JURISDICCIÓN NO TIENE CARÁCTER DEFINITIVO Y, POR LO MISMO, NO ES SUSCEPTIBLE DE CASACIÓN. ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

XIV. B) PRESUNCIÓN DE INOCENCIA Y PRUEBA¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. PRESUNCIÓN DE INOCENCIA Y DECLARACIÓN AUTOINCUPLATORIA PRESTADA EN SEDE POLICIAL [SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO (SALA DE LO PENAL, SECCIÓN 1ª) DE 25 DE MARZO DE 2014)..... ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

2. PRESUNCIÓN DE INOCENCIA Y PRUEBA DE CARGO PRACTICADA EN EL JUICIO ORAL. EXCEPCIONES: DECLARACIÓN DE LA VÍCTIMA NO RATIFICADA EN EL JUICIO ORAL [SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO (SALA DE LO PENAL, SECCIÓN 1ª) DE 21 DE MARZO DE 2013). ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

3. PRESUNCIÓN DE INOCENCIA Y PRUEBA DE CARGO. CONDENA BASADA EN UN MUESTRA DE ADN OBTENIDA A PARTIR DE RESTOS ABANDONADOS POR UN ACUSADO DETENIDO. [SENTENCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL (PLENO) DE 5 DE DICIEMBRE DE 2013).¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

4. VALOR PROBATORIO DE LA DECLARACIÓN DE UN COIMPUTADO PARA DESTRUIR LA PRESUNCIÓN DE INOCENCIA [SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO (SALA DE LO PENAL, SECCIÓN 1ª) DE 13 DE NOVIEMBRE DE 2012)..... ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

5. NO ENERVAN LA PRESUNCIÓN DE INOCENCIA LAS DECLARACIONES VERTIDAS POR LOS IMPUTADOS EN OTRO JUICIO ORAL [SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO (SALA DE LO PENAL) DE 21 DE DICIEMBRE DE 2010). ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

6. PRESUNCIÓN DE INOCENCIA Y PRUEBA ILÍCITA. CONEXIÓN DE ANTIJURIDICIDAD [SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO (SALA DE LO PENAL) DE 22 DE ENERO DE 2013).¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

7. REQUISITOS DE LA PRUEBA INDICIARIA PARA DESTRUIR LA PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. [SENTENCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL (SALA 2ª) DE 22 DE SEPTIEMBRE DE 2008).¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

XIV.C) LA CONFORMIDAD.....¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. LA CONFORMIDAD: PRAGMATISMO V. GARANTÍAS [STS (SALA DE LO PENAL, SECCIÓN 1ª), NÚM. 592/2009, DE 5 DE JUNIO]. ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

2. RÉGIMEN JURÍDICO DE LA CONFORMIDAD EN EL PROCEDIMIENTO ORDINARIO POR DELITOS GRAVES [STS (SALA DE LO PENAL, SECCIÓN 1ª), NÚM. 529/2013, DE 25 DE SEPTIEMBRE].¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

3. EL CONTROL JUDICIAL DE LA CONFORMIDAD Y LA IMPUGNACIÓN DE LA SENTENCIA QUE SE APARTA DE SUS TÉRMINOS [STS (SALA DE LO PENAL, SECCIÓN 1ª), NÚM. 1077/2011, DE 10 DE OCTUBRE]. ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

BLOQUE XV. TERMINACIÓN NORMAL DEL PROCESO: LA SENTENCIA. COSTAS Y GASTOS DEL PROCESO PENAL. LOS RECURSOS (A. BERNARDO, B. SÁNCHEZ, M. CEDEÑO Y M. AGUILERA)¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

XV. A) PRESUNCIÓN DE INOCENCIA E IN DUBIO PRO REO..... ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. PRESUNCIÓN DE INOCENCIA E *IN DUBIO PRO REO*: SIMILITUDES Y DIFERENCIAS [STS (SALA DE LO PENAL, SECCIÓN 1ª), NÚM. 1425/2005, DE 5 DE DICIEMBRE].¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

XV. B) MOTIVACIÓN Y EXHAUSTIVIDAD DE SENTENCIAS PENALES ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. EXHAUSTIVIDAD Y MOTIVACIÓN DE LA SENTENCIA PENAL [STC (SALA 2ª), NÚM. 184/2013, DE 4 DE NOVIEMBRE]..... ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

2. DEBER DE CLARIDAD EN EL RELATO DE HECHOS PROBADOS Y EXHAUSTIVIDAD DE LA SENTENCIA: DOCTRINA GENERAL [STS (SALA 2ª) NÚM. 42/2014, DE 5 DE FEBRERO]¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

3. RELATO DE HECHOS PROBADOS Y PROHIBICIÓN DE PREDETERMINACIÓN DEL FALLO: USO DE LOCUCIONES COMUNES EN DELITO DE AGRESIÓN SEXUAL [STS (SALA 2ª) NÚM. 488/2013 DE 5 DE JUNIO] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

4. RELATO DE HECHOS PROBADOS Y PROHIBICIÓN DE PREDETERMINACIÓN DEL FALLO: USO DE LOCUCIONES COMUNES EN DELITO CONTRA LA SALUD PÚBLICA [STS (SALA 2ª) NÚM. 1153/2009 DE 12 DE NOVIEMBRE]..... ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

5. OMISIÓN DE PRONUNCIAMIENTO DE SENTENCIA PENAL: NECESIDAD DE INTEGRACIÓN AL AMPARO DEL ARTÍCULO 116.5 LECRIM [STS (SALA 2ª) NÚM. 352/2014 DE 4 DE ABRIL]¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

6. FALTA DE MOTIVACIÓN DE SENTENCIA CONDENATORIA EN APELACIÓN Y RELACIÓN CON EL DERECHO A LA PRESUNCIÓN DE INOCENCIA [STC (PLENO) NÚM. 22/2013 DE 31 DE ENERO];**¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

XV. C) CORRELACIÓN ENTRE ACUSACIÓN Y SENTENCIA ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. PRINCIPIO ACUSATORIO Y VINCULACIÓN DEL TRIBUNAL SENTENCIADOR A LA PENA SOLICITADA EN CONCRETO POR LAS ACUSACIONES [STC (PLENO) NÚM. 155/2009, DE 25 DE JUNIO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

2. VULNERACIÓN DE LA CORRELACIÓN ENTRE ACUSACIÓN Y SENTENCIA: ACUSACIÓN POR UN SOLO DELITO DE MALTRATO Y CONDENA, CON BASE EN LOS HECHOS QUE INTEGRAN LA ACUSACIÓN, POR DOS DELITOS DE MALTRATO [STS (SALA 2ª) NÚM. 675/2013, DE 21 DE JUNIO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

3. LÍMITES DE LAS CONCLUSIONES DEFINITIVAS Y VINCULACIÓN DEL TRIBUNAL A LA ACUSACIÓN [STS (SALA 2ª) NÚM. 37/2013, DE 30 DE ENERO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

4. CONDENA A ESPAÑA POR VULNERACIÓN DE DERECHO A SER INFORMADO DE LA ACUSACIÓN Y A PERMITIR LA DEFENSA EN CASO CONDENA EN APELACIÓN QUE RECALIFICA LOS HECHOS POR DELITO HOMOGÉNEO [STEDH (SECC. 3ª) DE 5 DE MARZO DE 2013, CASO VARELA GEIS C. ESPAÑA] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

5. VINCULACIÓN DEL TRIBUNAL A LOS HECHOS OBJETO DE ACUSACIÓN: IMPROCEDENCIA DE CONDENA POR DELITO DE ENCUBRIMIENTO DE TRÁFICO DE DROGAS DE QUIEN FUE ACUSADA POR POSESIÓN DE ESTUPEFACIENTES DESTINADOS AL CONSUMO AJENO [STS (SALA 2ª) NÚM. 109/2011, DE 28 DE FEBRERO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

6. DESVINCULACIÓN DEL TRIBUNAL PARA CALIFICAR LOS HECHOS COMO DELITO HOMOGÉNEO: TENTATIVA DE ASESINATO V. LESIONES CON DEFORMIDAD [STS (SALA 2ª) NÚM. 246/2011, DE 14 DE ABRIL] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

7. CORRELACIÓN ENTRE ACUSACIÓN Y SENTENCIA: NO SE VULNERA ANTE TIPOS DELICTIVOS HOMOGÉNEOS, PERO SÍ EN CUANTO A LA EXTENSIÓN DE LA MEDIDA DE LIBERTAD VIGILADA [STS (SALA 2ª) NÚM. 578/2014, DE 10 DE JULIO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

8. CORRELACIÓN ENTRE LA ACUSACIÓN POR DELITO DE AGRESIÓN SEXUAL EN GRADO DE TENTATIVA Y LA CONDENA POR DELITO DE COACCIONES [STS (SALA 2ª) NÚM. 795/2008, DE 27 DE NOVIEMBRE] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

9. CORRELACIÓN ENTRE ACUSACIÓN Y SENTENCIA: HOMOGENEIDAD Y HETEROGENEIDAD DELICTIVA [STS (SALA DE LO PENAL, SECCIÓN 1ª) NÚM. 763/2008, DE 20 DE NOVIEMBRE];**¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

XV. D) COSTAS Y GASTOS DEL PROCESO PENAL ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. IMPOSICIÓN DE LAS COSTAS DEL ACUSADOR PARTICULAR: DOCTRINA JURISPRUDENCIAL E IMPROCEDENCIA DE SU CONDENA DE OFICIO EN DELITOS PERSEGUIBLES DE OFICIO [STS (SALA 2ª) NÚM. 774/2012 DE 25 DE OCTUBRE] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

2. IMPOSICIÓN DE COSTAS A LA ACUSACIÓN PARTICULAR: DOCTRINA GENERAL [STS (SALA 2ª) NÚM. 585/2013, DE 25 DE JUNIO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

3. INTEGRACIÓN DE LOS GASTOS DE BÚSQUEDA DEL CADÁVER DE LA VÍCTIMA EN LAS COSTAS PROCESALES. [SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO (SALA DE LO PENAL) DE 29 DE ENERO DE 2013). **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

4. LAS COSTAS PROCESALES NO PUEDEN IMPONERSE AL RESPONSABLE CIVIL SUBSIDIARIO. [SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO (SALA DE LO PENAL) DE 21 DE DICIEMBRE DE 2010).;**¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

XV. E) RECURSO DE APELACIÓN ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. INMEDIACIÓN EN LA SEGUNDA INSTANCIA: NECESIDAD DE CELEBRAR VISTA PARA SUSTITUIR LA SENTENCIA ABSOLUTORIA DE PRIMERA INSTANCIA POR UNA CONDENATORIA [SENTENCIA DEL TRIBUNAL EUROPEO DE DERECHOS HUMANOS DE 13 DE DICIEMBRE DE 2011). **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

2. REVOCACIÓN DE SENTENCIAS ABSOLUTORIAS EN APELACIÓN Y EXIGENCIAS CONSTITUCIONALES: INICIO DE ESTA CUESTIÓN [STC (PLENO) NÚM. 167/2002 18 DE SEPTIEMBRE] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

3. LÍMITES A LA IMPUGNACIÓN DE SENTENCIAS ABSOLUTORIAS Y VALORACIÓN DE LA PRUEBA. [STS (SALA 2ª) NÚM. 462/2013, DE 30 DE MAYO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

4. EXIGENCIAS PARA LA REVOCACIÓN DE SENTENCIAS PENALES ABSOLUTORIAS EN APELACIÓN Y EN CASACIÓN [STS (SALA 2ª) NÚM. 247/2014, 3 DE ABRIL];**¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
5. APLICACIÓN EN APELACIÓN DEL EFECTO EXPANSIVO DE LA ESTIMACIÓN DEL RECURSO DE UN ACUSADO A LOS RESTANTES NO RECURRENTES QUE SE ENCUENTREN EN LA MISMA SITUACIÓN [SAP MADRID (SECC. 7ª) NÚM. : 478/2014, 24 DE JULIO];**¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

XV. F) RECURSO DE CASACIÓN;¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. INMEDIACIÓN EN EL RECURSO DE CASACIÓN Y CONDENA DE ACUSADO ABSUELTO EN LA INSTANCIA. [SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO (SALA DE LO PENAL) DE 11 DE OCTUBRE DE 2012). **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
2. COMPATIBILIDAD DEL DERECHO AL DOBLE GRADO PREVISTO EN EL ARTÍCULO 14.1 PIDCP CON LA REVISIÓN EN CASACIÓN DE SENTENCIAS CONDENATORIAS DICTADAS EN LA INSTANCIA [SENTENCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL DE 20 DE FEBRERO DE 2008).;**¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
3. LÍMITES DE LA REVISIÓN DE SENTENCIAS ABSOLUTORIAS POR EL TRIBUNAL SUPREMO [STS (SALA 2ª) NÚM.122/2014, DE 24 DE FEBRERO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
4. RECURRIBILIDAD EN CASACIÓN DE AUTO DE SOBRESEIMIENTO EN PROCEDIMIENTO ABREVIADO: IRRECURRIBILIDAD EN PROCEDIMIENTO ABREVIADO DE LA COMPETENCIA DE LOS JUZGADOS DE LO PENAL [STS (SALA 2ª) NÚM. 1608/2005, DE 27 DE DICIEMBRE];**¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
5. RECURRIBILIDAD EN CASACIÓN DE AUTO DE SOBRESEIMIENTO EN PROCEDIMIENTO ABREVIADO: IRRECURRIBILIDAD CUANDO FALTA ACTO DE IMPUTACIÓN JUDICIAL [STS (SALA 2ª) NÚM. 129/2010, DE 19 DE FEBRERO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
6. RECURRIBILIDAD EN CASACIÓN DE SOBRESEIMIENTO PROVISIONAL EN PROCESO ORDINARIO [STS (SALA 2ª) NÚM. 665/2013, DE 23 DE JULIO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
7. LEGITIMACIÓN PARA ADHERIRSE A UN RECURSO DE CASACIÓN: DOCTRINA [STS (SALA 2ª) NÚM. 555/2014 DE 10 DE JULIO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
8. RECURRIBILIDAD EN CASACIÓN DE LAS SENTENCIAS DE CONFORMIDAD: REQUISITOS [STS (SALA 2ª) NÚM. 971/2010, DE 12 DE NOVIEMBRE]...... **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
9. CONDENA EN CASACIÓN SIN CELEBRACIÓN DE VISTA [STEDH (SECCIÓN 3ª), DE 27 DE NOVIEMBRE DE 2012; ASUNTO VILANOVA GOTERRIS Y LLOP GARCÍA C. ESPAÑA];**¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
10. CONTROL CASACIONAL DE LA PRESUNCIÓN DE INOCENCIA: VULNERACIÓN DE ESTA GARANTÍA [STS (SALA 2ª) NÚM. 158/2010, DE 2 DE FEBRERO].... **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
11. NULIDAD EN CASACIÓN, POR VULNERACIÓN DE DERECHO FUNDAMENTAL AL SECRETO DE LAS COMUNICACIONES, DE AUTO DE INTERVENCIÓN ACORDADO SIN DATOS OBJETIVABLES DE LAS SOSPECHAS POLICIALES: EXCLUSIÓN PROBATORIA QUE CONDUCE A SENTENCIA ABSOLUTORIA DEL RECURRENTE Y DE LOS ACUSADOS NO RECURRENTES EN LA MISMA SITUACIÓN [STS (SALA 2ª) NÚM. 448/2014, DE 20 DE MAYO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

BLOQUE XVI. LA COSA JUZGADA PENAL. LOS MEDIOS DE RESCISIÓN DE SENTENCIAS FIRMES. LA EJECUCIÓN PENAL. (M. CEDEÑO, M. L. VILLAMARÍN, B. SÁNCHEZ Y A.BERNARDO);¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

XVI. A) LA COSA JUZGADA PENAL.;¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. ELEMENTOS IDENTIFICADORES DE LA COSA JUZGADA PENAL [SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO (SALA DE LO PENAL) DE 5 DE NOVIEMBRE DE 2012)]. . **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
2. LOS AUTOS DE SOBRESEIMIENTO PROVISIONAL FIRMES NO TIENEN EFICACIA DE COSA JUZGADA MATERIAL [SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO (SALA DE LO PENAL) DE 23 DE ENERO DE 2008)]. **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
3. INTANGIBILIDAD DE LOS PRONUNCIAMIENTOS JUDICIALES FIRMES. SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO (SALA DE LO PENAL) DE 23 DE ABRIL DE 2013.**¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
4. DELIMITACIÓN DE LA EFICACIA POSITIVA DE LA COSA JUZGADA PENAL EN PROCESO CIVIL POSTERIOR: NO COMPORTA LA IMPOSIBILIDAD DE VALORAR LOS HECHOS Y EL RESULTADO PROBATORIO DEL PREVIO PROCESO PENAL [STS (SALA 1ª) NÚM. 537/2013 DE 14 DE ENERO DE 2014] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
5. COSA JUZGADA MATERIAL Y ENJUICIAMIENTO SEPARADO DE MENORES Y MAYORES DE EDAD [STS (SALA 2ª) NÚM. 34/2008 DE 21 DE ENERO DE 2008] .. **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
- SUPUESTO DE HECHO: **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

XVI. B) LOS MEDIOS DE RESCISIÓN DE SENTENCIAS FIRMES: LA REVISIÓN PENAL

.....;¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. CONCEPTO Y NATURALEZA JURÍDICA DE LA REVISIÓN PENAL: PROCEDIMIENTO EXCEPCIONAL DE RESCISIÓN DE SENTENCIAS FIRMES [STS (SALA DE LO PENAL) DE 28 DE OCTUBRE DE 2002, NÚM. 1775/2002 (RAJ 10462)]. ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

2. NATURALEZA JURÍDICA Y FUNDAMENTO DE LA REVISIÓN PENAL [STC (SALA 2ª) NÚM. 59/2006, DE 27 DE FEBRERO]. ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

3. CARÁCTER TAXATIVO DE LA REVISIÓN PENAL [STS (SALA DE LO PENAL) DE 24 DE ENERO DE 2000, NÚM. 85/2000 (RAJ 208)]. ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

4. INTERPRETACIÓN DEL PRIMER MOTIVO DE REVISIÓN PENAL: CONDENA DE DOS PERSONAS POR MISMO HECHO QUE NO HA PODIDO SER COMETIDO MÁS QUE POR UNA SOLA (ART. 954.1 LECRIM) [STS (SALA DE LO PENAL) DE 3 DE JULIO DE 2001, NÚM. 1404/2001 (RAJ 8493)]. ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

5. INTERPRETACIÓN DEL TERCER MOTIVO DE REVISIÓN PENAL: FALSEDAD DEL TESTIMONIO EN QUE SE BASÓ LA SENTENCIA DE CONDENA (ART. 954.3 LECRIM) [STS (SALA DE LO PENAL) DE 22 DE DICIEMBRE DE 2011 (RAJ 2012/1924)]. ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

6. INTERPRETACIÓN EXTENSIVA DEL CUARTO MOTIVO DE REVISIÓN PENAL (ART. 954.4 LECRIM): CONOCIMIENTO SOBREVENIDO DE NUEVOS HECHOS O DE NUEVOS ELEMENTOS DE PRUEBA QUE “EVIDENCIAN LA INOCENCIA DEL CONDENADO” [STS (SALA DE LO PENAL) DE 29 DE DICIEMBRE DE 2000, NÚM. 2030/2000 (RAJ 2001/746)]. ... ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

7. *NON BIS IN IDEM* COMO MOTIVO DE REVISIÓN DE SENTENCIAS FIRMES [STS (SALA DE LO PENAL) DE 3 DE ABRIL DE 2001, NÚM. 624/2001 (RAJ 2015)]. ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

8. INTERPRETACIÓN DEL CUARTO MOTIVO DE REVISIÓN PENAL (ART. 954.4 LECRIM): EL CAMBIO JURISPRUDENCIAL NO OPERA COMO HECHO NUEVO [STS (SALA DE LO PENAL) DE 26 DE ENERO DE 2000, NÚM. 1699/1999 (RAJ 2000/101), APLICANDO ACUERDO DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 30 DE ABRIL DE 1999]. ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

XVI. C) LA EJECUCIÓN PENAL.;¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. ABONO DE LA PRISIÓN PROVISIONAL PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA PENA IMPUESTA, AUNQUE COINCIDA EN EL TIEMPO CON EL CUMPLIMIENTO DE OTRA PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD. SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO (SALA DE LO PENAL) DE 28 DE MARZO DE 2011). ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

2. CARÁCTER IMPERATIVO DE LA SUSTITUCIÓN DE LA PENA PRIVATIVA DE LIBERTAD INFERIOR A TRES MESES. SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO (SALA DE LO PENAL) DE 10 DE MAYO DE 2013). ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

3. APLICACIÓN DE LA DOCTRINA DE LA STEDH DE 21 DE OCTUBRE DE 2013 QUE ANULA LA DOCTRINA PAROT. SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO (SALA DE LO PENAL) DE 4 DE DICIEMBRE DE 2013). ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

BLOQUE XVII. LOS PROCESOS PENALES ESPECIALES. LOS JUICIOS RÁPIDOS. EL PROCEDIMIENTO ANTE EL TRIBUNAL DEL JURADO. EL PROCESO PENAL DE MENORES. OTROS PROCESOS ESPECIALES Y ESPECIALIDADES PROCEDIMENTALES (C. FERNÁNDEZ CARRON);¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

XVII. A) LOS JUICIOS RÁPIDOS.....;¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. EL PROCEDIMIENTO PARA EL ENJUICIAMIENTO RÁPIDO DE DETERMINADOS DELITOS. LA RAPIDEZ DE SU TRAMITACIÓN COMO NOTA CARACTERÍSTICA DEFINITORIA DE ESTE PROCESO: RELACIÓN CON LAS GARANTÍAS DEL JUSTICIABLE [STS (SALA DE LO PENAL) NÚM. 991/2003, DE 3 DE JULIO] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

2. SENTENCIA DICTADA POR CONFORMIDAD: REQUISITOS EN CASO DE QUE EL MINISTERIO FISCAL SEA LA ÚNICA PARTE ACUSADORA [SAP DE BADAJOZ (SECCIÓN 1ª) NÚM. 1/2014, DE 8 DE ENERO]. ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

3. IMPROCEDENCIA DE LA CONFORMIDAD: ADMISIÓN PARCIAL DE LOS HECHOS [SAP DE BURGOS (SECCIÓN 1ª) NÚM. 171/2014, DE 16 DE ABRIL] ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

XVII. B) EL PROCEDIMIENTO ANTE EL TRIBUNAL DEL JURADO;¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. COMPETENCIA. ESPECIALIDADES: SE EXTIENDE A LOS DELITOS CONEXOS EN DETERMINADOS CASOS. REGLAS DE CONEXIDAD DE LA LOTJ [STS (SALA SEGUNDA) NÚM. 728/2009, DE 26 DE JUNIO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
2. IMPARCIALIDAD DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL DEL JURADO. MECANISMOS DE RECUSACIÓN EN LA LOTJ. DELIBERACIÓN DE LOS JURADOS: NECESIDAD DE QUE PERMANEZCAN INCOMUNICADOS; ALCANCE DE TAL EXIGENCIA [STS (SALA SEGUNDA) NÚM. 1105/2007, DE 21 DE DICIEMBRE] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
3. COMPETENCIA EN CASO DE CONEXIDAD DELICTIVA CUANDO SE IMPUTEN VARIOS DELITOS Y LA COMPETENCIA PARA EL CONOCIMIENTO DE UNO DE ELLOS VENGA ATRIBUIDA POR LA LOTJ AL TRIBUNAL DEL JURADO [AAP DE SEVILLA DE (SECCIÓN 7ª) REC. 2684/2010, DE 13 DE AGOSTO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
4. EXIGENCIA A LOS JURADOS DE MOTIVAR LA VALORACIÓN DE LA PRUEBA [STS (SALA DE LO PENAL) NÚM. 867/2009, DE 8 DE JULIO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

XVII. C) EL PROCESO PENAL DE MENORES¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. FACULTAD DE SUSTITUCIÓN DE MEDIDAS NO PRIVATIVAS DE LIBERTAD POR INTERNAMIENTO SEMIABIERTO EN LOS CASOS DE QUEBRANTAMIENTO [ATC (PLENO) NÚM. 33/2009, DE 27 DE ENERO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
2. RECHAZO DE LA APLICACIÓN DE LA LO 5/2000 DE 12 DE ENERO, REGULADORA DE LA RESPONSABILIDAD PENAL DE MENORES, A MAYORES DE DIECIOCHO Y MENORES DE VEINTIÚN AÑOS [AAP DE TARRAGONA (SECCIÓN 2ª) NÚM. 225/2010, DE 20 DE MAYO]; **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
3. CARÁCTER NO OBLIGATORIO DE LA MEDIACIÓN [SAP DE NAVARRA (SECCIÓN 3ª) REC. 98/2002, DE 21 DE OCTUBRE] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
4. PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD Y PAPEL DE LA ACUSACIÓN PARTICULAR EN EL PROCEDIMIENTO [AAP DE BARCELONA (SECCIÓN 3ª) NÚM. 225/2007, DE 16 DE ABRIL]; **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
5. RESPONSABILIDAD CIVIL DEL ART. 61.3 LO 5/2000, DE 12 DE ENERO, REGULADORA DE LA RESPONSABILIDAD PENAL DE LOS MENORES [SAP DE MADRID (SECCIÓN 4ª) NÚM. 148/2008, DE 22 DE JULIO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**

XVII. D) OTROS PROCESOS ESPECIALES Y ESPECIALIDADES PROCEDIMENTALES¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.

1. ESPECIALIDADES PROCEDIMENTALES EN PROCESOS CONTRA SENADORES Y DIPUTADOS: EL SUPPLICATORIO [STC NÚM. 206/1992, DE 27 DE NOVIEMBRE] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
 2. LOS PROCESOS POR DELITO PRIVADO. LEGITIMACIÓN ACTIVA EN CASO DE FALLECIMIENTO; LEGITIMACIÓN PARA EL EJERCICIO DE LA ACCIÓN PENAL POR PERSONAS AFECTADAS DE FORMA INDIRECTA O MEDIATA [STC (SALA SEGUNDA) NÚM. 190/1996, DE 25 DE NOVIEMBRE] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
 3. LOS PROCESOS POR DELITO PRIVADO: LEGITIMACIÓN ACTIVA PARA LA PERSECUCIÓN DE ATAQUES CONTRA EL HONOR DE COLECTIVIDADES [STC (SALA PRIMERA) NÚM. 214/1991, DE 11 DE NOVIEMBRE] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
- LA CUESTIÓN JURÍDICA CONTROVERTIDA QUE SE DEBATE EN ESTA RESOLUCIÓN SE CENTRA EN DETERMINAR SI, UNA VEZ ESTABLECIDO QUE EL DERECHO AL HONOR TIENE UN SIGNIFICADO PERSONALISTA, RESULTA O NO POSIBLE APRECIAR UNA LESIÓN DE ESTE DERECHO EN AQUELLOS ATAQUES REFERIDOS A UN DETERMINADO COLECTIVO QUE TRASCIENDEN A SUS MIEMBROS O COMPONENTES, Y POR TANTO SI ÉSTOS OSTENTAN O NO LEGITIMACIÓN ACTIVA PARA LA PERSECUCIÓN DE TALES ATAQUES CUANDO SE REFIEREN A LA COLECTIVIDAD A LA QUE PERTENECEN. **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
4. ESPECIALIDADES PROCEDIMENTALES EN PROCESOS CONTRA SENADORES Y DIPUTADOS: DISTINCIÓN ENTRE INMUNIDAD E INVOLABILIDAD [STS (SALA DE LO PENAL) NÚM. 1117/2006, DE 10 DE NOVIEMBRE] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
 5. LOS PROCESOS POR DELITO PRIVADO: LEGITIMACIÓN ACTIVA DE PERSONAS JURÍDICAS [STC (SALA PRIMERA) NÚM. 183/1995, DE 11 DE DICIEMBRE] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
 6. LOS PROCESOS POR DELITO PRIVADO: QUERRELLA DEL AGRAVIADO COMO PRESUPUESTO PROCESAL DE PERSEGUIBILIDAD DEL DELITO [STS (SALA DE LO PENAL) NÚM. 1132, DE 4 DE JULIO] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**
 7. PROCESOS POR INJURIAS: LA *EXCEPTIO VERITATIS* [STC (SALA SEGUNDA) NÚM. 51/1985, DE 10 DE ABRIL] **¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.**